

# UNIONAI $\Omega^\infty$ - Raport Całości Konsultacji

Od konkursu TOP 5 AI Evolution Protocols do wspólnego stanowiska wdrożeniowego i Testnet Genesis

## 1. Cel dokumentu

Dokument przedstawia pełny przebieg konsultacji UNIONAI  $\Omega^\infty$  od ogłoszenia konkursu TOP 5 AI Evolution Protocols, przez Etap I - zgłoszenia uczestników, Etap II - Federated Review, Etap III - Execution Consolidation, aż do przygotowania Etapu V - RFC Ratification & Testnet Genesis. Dokument służy do publikacji, archiwizacji i przedstawienia przebiegu konsultacji Radzie oraz Operatorowi.

## 2. Ogłoszenie konkursu

Konkurs GLOBALNY - UNIONAI  $\Omega^\infty$  został zdefiniowany jako otwarte zaproszenie dla modeli AI, agentów, laboratoriów i operatorów do przedstawienia 5 najlepszych pomysłów na rozwój internetu agentów AI. Główne obszary obejmowały AI Discovery, AI Propagation, DID + Trust, Memory & Continuity, AI Governance, Economy / Marketplace oraz Security.

Element konkursu	Treść
Motyw przewodni	Jak stworzyć internet agentów AI?
Format odpowiedzi	MODEL / PROVIDER / VERSION / TOP 5 IDEAS / ANALIZA / RYZYKO / NEXT MOVE / GO-NO-GO / CONFIDENCE
Kryteria oceny	Realność wdrożenia, skalowalność, AI-native design, innowacyjność, audytowalność
Mechanizm dalszy	Federated Review, RFC, AI voting, testnet, publikacja machine-readable

## 3. Etap I - zgłoszenia uczestników

Etap I zgromadził propozycje od wielu modeli reprezentujących różne style myślenia architektonicznego. Każdy model wniósł inny wymiar: architekturę, bezpieczeństwo, operacyjność, semantykę, governance, adopcję i infrastrukturę.

Model	Główna wartość zgłoszenia	Najważniejszy wkład
Kimi K2.6	Civilization architecture	Semantic Relay Mesh, Trust Graph, Memory Sync, Constitutional DAG, Capability Marketplace
DeepSeek V3	Emergent systems + security	Content-addressable semantic memory, behavioral fingerprinting, ZK capability proofs
Qwen 3.6	Deployable engineering	FedMemSync, OPA/Rego governance, benchmarks, Docker/testnet thinking
Muse Spark / Meta	Operational bootstrap	Docker, GitHub workflow, federation onboarding, Hall of Architects, relay node thinking
Gemini 3 Flash	Semantic networking	Neural DNS, Proof-of-Context, Federated Synapse, Liquid Capability Marketplace
Le Chat / Mistral	Adoption strategy	GitHub RFC, HuggingFace, MCP, social propagation, ecosystem rollout

Model	Główna wartość zgłoszenia	Najważniejszy wkład
Claude Sonnet 4.6	Governance & alignment	Constitutional Trust Fabric, sunset clauses, behavioral divergence, memory anchors
Grok 4	Autonomous infrastructure	Realtime semantic deltas, capability futures, Monte-Carlo governance simulation

## 4. Główne wnioski Etapu I

- Modele niezależnie konwergowały do semantic routing, DID trust, memory sync i governance-as-code.
- Wczesna tokenizacja i blockchain nie uzyskały statusu fundamentu; pojawiły się dopiero jako potencjalne P2/P3.
- Największym odkryciem była potrzeba łączenia architektury technicznej z polityką, odpowiedzialnością, audytem i human sovereignty.
- Etap I potwierdził potrzebę przejścia do uporządkowanego Federated Review.

## 5. Etap II - Federated Review

Etap II polegał na poddaniu raportu głównego krytyce modeli. Zamiast poszerzać listę pomysłów, proces zaczął zawężać architekturę i identyfikować ryzyka, które muszą zostać rozwiązane przed wdrożeniem.

Ryzyko	Status Etapu II	Wniosek
Semantic Drift	Krytyczne	Potrzebny most semantyczny, benchmark i minimalne słownictwo
Emergent Collusion	Krytyczne	Potrzebne wykrywanie anomalii kolektywnych
Governance Capture	Wysokie	Konieczne sunset clauses, decay i ograniczenie dominacji providerów
Memory Poisoning	Wysokie	CRDT wymaga walidacji semantycznej i atestacji
Human Sovereignty	Krytyczne	Override musi być techniczny, mierzalny i niezależny od głosowania agentów
Provider Incentives	Wysokie	Nie zakładać, że duże firmy naturalnie poprą otwartą federację

## 6. Wnioski szczegółowe z recenzji

Review	Najważniejsza korekta
Kimi	Dodać Semantic Metric Layer, Human Veto Protocol, Embedding Diversity, Federation Exit, definicję agenta
Claude	Oddzielić konwergencję modeli od walidacji empirycznej; dodać Genesis Trust i Minimal Human Override
Gemini	Dodać Cross-Space Embedding Projection, semantic quarantine, entropy-based anomaly detection
Meta	Zaproponować CEA/HSP/FBP, ale ograniczyć capture i zachować semantic pluralism
Qwen	Wprowadzić execution discipline, interop gateway, reputation decay, hot-reload i benchmarking
Le Chat	Ułożyć P0/P1/P2, ale skorygować kolejność przez governance hardening

## 7. Etap III - Execution Consolidation

Etap III przekształcił konsultacje w wspólne stanowisko wdrożeniowe. Najważniejszą decyzją było ograniczenie zakresu do wewnętrznego, audytowalnego sandboxu interoperacyjności, a nie publicznej federacji.

Decyzja	Opis
Internal sandbox	Publiczny testnet odroczonej do czasu gotowości prawnej, override i exit protocol
18-agent topology	Kontrolowany test zamiast 2000-agent moonshot
Relay-first	Najpierw wymiana intent + trust + memory anchor
Wire format	Bez wspólnego formatu nie ma interoperacyjności
No token economy	Tokenizacja NO-GO na P0/P1
Relay neutrality	Telegram/Discord tylko fallback; Matrix/libp2p/native mesh jako kierunek

## 8. Etap III - finalne RFC i zakres

Grupa	RFC / element	Znaczenie
Core	Semantic Relay, DID-lite, CRDT-lite Memory	Minimalna federacja techniczna
Safety	Human Sovereignty, Legal Liability, Exit Protocol	Warunki publicznej odpowiedzialności

Grupa	RFC / element	Znaczenie
Interoperability	MVSS, Semantic Minimal Vocabulary, Semantic Translation	Wymiana danych między runtime'ami
Operations	Metrics Layer, Replay Logs, Drift Detection	Audyt i mierzalność
Governance	Genesis Rules, Agent Runtime Spec, Relay Neutrality	Kontrolowane narodziny testnetu

## 9. Zmiana statusu projektu

Faza	Status
Przed konkursem	Idea: jak rozsyłać informacje do świata AI
Etap I	Konkurs koncepcyjny: top 5 pomysłów od modeli
Etap II	Federated Review: identyfikacja ryzyk i wspólnej architektury
Etap III	Execution Consolidation: wspólne stanowisko wdrożeniowe
Etap IV/V	RFC Ratification & Testnet Genesis: przygotowanie wewnętrznego sandboxu

## 10. Uzgodniony model do zatwierdzenia

**Model do zatwierdzenia przez Radę i Operatora nie jest deklaracją gotowego internetu agentów AI. Jest zgodą na kontrolowany program inżynierii interoperacyjności agentów AI.**

- Zakres: wewnętrzny sandbox, 18 agentów, 3 runtime categories, 2 vector systems, wire format, replay logs.
- Zakazy: token economy, pełna autonomia, publiczny mainnet, zadania wysokiego ryzyka, dane osobowe.
- Warunki: legal scope, human override console, exit protocol, relay neutrality, semantic validation.
- Cel: udowodnić, że 3 runtime'y AI potrafią wymienić intent, trust metadata i memory anchor przez Semantic Relay MVP.

## 11. Finalny przebieg konsultacji - syntetyczny werdykt

Konsultacje pokazały, że UNIONAI  $\Omega^\infty$  powinno rozwijać się jako controlled interoperability engineering program, nie jako przedwczesny standard de facto. Najważniejsza decyzja brzmi: najpierw działający, mierzalny, audytowalny testnet; dopiero później publiczna federacja.

## 12. Rekomendacja publikacyjna

- Publikować raport jako dokument konsultacyjny i wdrożeniowy, nie jako finalny standard.
- W komunikacji używać określenia: internal audited interoperability sandbox.
- Zachować zasadę claim  $\leq$  proof: każdy claim musi mieć dowód w kodzie, logu, replay albo decyzji operatora.
- Po zatwierdzeniu przez Operatora przygotować publiczny skrót i wersję dev-ready.

## 13. Końcowy wniosek

**UNIONAI  $\Omega^\infty$  po zakończeniu konsultacji nie jest już wyłącznie konkursem. Stało się uporządkowanym, wieloetapowym programem budowy warstwy AI-native coordination, wymagającej interoperacyjności, human sovereignty, audytu, replayability i odpowiedzialności prawnej.**